

REGIONE AUTONOMA FRIULI VENEZIA GIULIA

COMUNE DI S.VITO AL TAGLIAMENTO
Provincia di Pordenone



PIANO REGOLATORE GENERALE COMUNALE

VARIANTE N° 75

**RELAZIONE ACCLARANTE IL RISPETTO DEI LIMITI E DELLE
CONDIZIONI PREVISTE PER LE VARIANTI AL PR.G.C. DI LIVELLO
COMUNALE**

il progettista



Settembre 2020

La Variante n°75 al P.R.G.C. rientra nella fattispecie delle Varianti di livello comunale, disciplinate dalla L.R. n°21/2015 in quanto rispetta le limitazioni definite dalla legge medesima per gli strumenti urbanistici dotati di rappresentazione schematica delle strategie di piano ovvero di piano struttura ed, in particolare:

1) Condizioni di cui all'art. 3

Esaminiamo il punto di variante nell'ambito delle "condizioni" espresse in legge, che di seguito si riportano :

Sono soggette alle procedure... le varianti che si identificano nelle seguenti condizioni :

a) modificano unicamente le zone omogenee e le categorie urbanistiche già previste nell'assetto azzonativo degli strumenti urbanistici comunali, attraverso l'adattamento, l'ampliamento o la riduzione dei perimetri delle stesse, purché non in conflitto con gli obiettivi e le strategie degli impianti strutturali...

- Riduzione della zona ricompresa nel P.A.C. "ex-Eridania"
- Reiterazione dei vincoli di esproprio relativi all'area soggetta a P.A.C. "Ponte Rosso"

d) modificano, nei limiti di cui all'articolo 7, comma 1, lettera f), l'impianto normativo che sostiene le zone e le categorie urbanistiche previste nell'assetto azzonativo degli strumenti urbanistici comunali.

- Modifiche normative artt. 16 e 17;

b) Limiti di soglia di cui all'art. 4

Esaminiamo i punti di variante nell'ambito dei "limiti di soglia" espressi in legge, che di seguito si riportano :

Sono soggette alle procedure... le varianti che osservano i seguenti limiti di soglia:

a) adattamento per riconfigurare il perimetro in aderenza all'assetto proprietario, nonché a seguito di approfondimenti volti a determinare nuove e peculiari soluzioni progettuali per le sotto specificate zone di livello regionale, purché non s'incrementi l'entità dei carichi insediativi:

2) zone omogenee D1, D2, D4, G1, G2, G3, H1, H2, L1, M1, N1 e P definite dal PURG, così come recepite negli strumenti urbanistici comunali;

- Riduzione della zona ricompresa nel P.A.C. "ex-Eridania"

La reiterazione del vincolo procedurale relativo al P.A.C. "Ponte Rosso" e le modifiche alla normativa escludono qualsiasi correlazione con i limiti di soglia previsti dalla legge.

c) Modalità operative di cui all'art. 5

Esaminando i punti di variante nell'ambito delle "modalità operative" espressi in legge, è possibile affermare che le caratteristiche dei punti di variante escludono qualsiasi correlazione con quanto previsto dal summenzionato articolo.

Si precisa inoltre che la variante in oggetto si identifica come la fattispecie di cui all'art. 7 lettera g) per quanto riguarda la Reiterazione dei vincoli di esproprio relativi all'area soggetta a P.A.C. "Ponte Rosso"

San Vito al Tagliamento, settembre 2020

IL PROGETTISTA

Camatta pian. Flavio



ASSEVERAZIONE

Il sottoscritto GALANTE arch. MAURO, nella sua qualità di Responsabile del Procedimento relativo alla Variante n° 75 al P.R.G.C. del Comune di San Vito al Tagliamento, vista la relazione redatta dal progettista Camatta pian. Flavio, ai sensi dell'art. 8 comma 9 lett. b) della L.R. n°21/2015

ASSEVERA

che la predetta Variante al P.R.G.C. rispetta le condizioni di cui all'articolo 3, i limiti di soglia di cui all'articolo 4 e le modalità operative di cui all'articolo 5 della L.R. n°21 del 25 settembre 2015 e s.m.i..

San Vito al Tagliamento, settembre 2020

geom. Mauro Galante
