

REGIONE AUTONOMA FRIULI VENEZIA GIULIA

**COMUNE DI S.VITO AL TAGLIAMENTO**

Provincia di Pordenone



PIANO REGOLATORE GENERALE COMUNALE

VARIANTE N° 75

**VERIFICA DI NON ASSOGGETTABILITA' A  
VALUTAZIONE AMBIENTALE STRATEGICA**

il progettista



settembre 2020

## **1. PREMESSA**

Come previsto dal D. Lgs. n. 152/2006, così come integrato dal D. Lgs. n. 4/2008 è previsto che in via preliminare l'autorità competente valuti se un determinato piano o programma abbia una ricaduta in termini di impatti significativi sull'ambiente e sul patrimonio culturale, e di conseguenza valuti l'opportunità di sottoporre tale piano a Valutazione Ambientale Strategica.

Il presente documento è redatto al fine di valutare se la Variante n° 75 al PRGC del comune di San Vito al Tagliamento determini impatti significativi sull'ambiente e sul patrimonio culturale tali da rendere necessaria l'attivazione della procedura di Valutazione Ambientale Strategica di cui all'art. 6 del D. Lgs. n. 152/2006 e s.m.i..

## 2. INQUADRAMENTO NORMATIVO

La direttiva 2001/42/CE del Parlamento Europeo e del Consiglio è entrata in vigore il 21 luglio 2001. Obiettivo principale della Direttiva Europea è quello di assicurare la tutela dell'ambiente, sottoponendo a processi di valutazione tutti quei piani e programmi che possono produrre un effetto sull'ambiente, ed in particolare *“di garantire un elevato livello di protezione dell'ambiente e di contribuire all'integrazione di considerazioni ambientali all'atto dell'elaborazione e dell'adozione di piani e programmi al fine di promuovere lo sviluppo sostenibile, assicurando che venga effettuata la Valutazione ambientale di determinati piani e programmi che possono avere effetti significativi sull'ambiente”*.

La direttiva prevede che gli *“Stati membri determinano se i piani o i programmi di cui ai paragrafi 3 e 4 possono avere effetti significativi sull'ambiente attraverso l'esame caso per caso o specificando i tipi di piani e di programmi o combinando le due impostazioni. A tale scopo gli Stati membri tengono comunque conto dei pertinenti criteri di cui all'allegato II, al fine di garantire che i piani e i programmi con probabili effetti significativi sull'ambiente rientrino nell'ambito di applicazione della presente direttiva”*. Quando indicato doveva essere attuato dagli stati membri entro il 21 luglio 2004.

In Italia il recepimento della direttiva 2001/42/CE viene attuato con il D. Lgs. 3 aprile 2006, n. 152 (recante *“Norme in materia ambientale”*). Con l'entrata in vigore del D.Lgs 16.01.2008 n°4 (Ulteriori disposizioni correttive ed integrative del D.Lgs 3.04.2006 n°152, recante norme in materia ambientale) sono stati ridefiniti i contenuti e gli ambiti di applicazione relativi alle procedure di VAS, in coerenza con la Direttiva comunitaria 2001/42/CE.

La legge nazionale recepisce la Direttiva Comunitaria, indicando in che modo verificare se sussistano le condizioni per attivare le procedure di Valutazione Ambientale Strategica. In particolare l'art. 6 comma 3 del D.Lgs 4/2008 sottolinea che *“per i piani e i programmi di cui al comma 2 che determinano l'uso di piccole aree a livello locale e per le modifiche minori dei piani e dei programmi di cui al comma 2, la valutazione ambientale e' necessaria qualora l'autorità competente valuti che possano avere impatti significativi sull'ambiente”*. Al successivo articolo 12 introduce la *“Verifica di assoggettabilità”* quale *“rapporto preliminare comprendente una descrizione del piano o programma e le informazioni e i dati necessari alla verifica degli impatti significativi sull'ambiente dell'attuazione del piano o programma, facendo riferimento ai criteri dell'allegato I” del medesimo decreto*.

Tale verifica è redatta dall'autorità proponente ed inviata all'autorità competente, che, in accordo con la prima, individua i soggetti competenti in materia ambientale da consultare. Ottenuti i pareri dei soggetti coinvolti è possibile emettere il provvedimento che sancisce se il procedimento debba essere assoggettando o escluso dalla valutazione.

Il D.lgs 04/2008, entrato in vigore il 13 febbraio 2008, dava un anno di tempo alle regioni per adeguare il proprio ordinamento. Scaduto tale termine, il 13 febbraio 2009, trovano diretta applicazione le disposizioni del decreto stesso, ovvero le disposizioni regionali vigenti in quanto compatibili.

Nelle more dell'adozione di una propria e specifica regolamentazione, la Regione applica pertanto la normativa comunitaria e statale.

La valutazione ambientale strategica applicata agli strumenti di pianificazione urbanistica comunale, è stata normata per alcuni aspetti particolari, dall'articolo 4 della l.r. 5 dicembre 2008, n. 16, modificato ed integrato dalla l.r. 13/2009 (di seguito L.R. 16/2008 s.m.i.).

In particolare la L.R. 16/2008, con riferimento all'art. 6 del D. Lgs. n. 152/2006, definisce quali sono i soggetti coinvolti nel processo di V.A.S.:

- *Autorità proponente*: l'ufficio comunale o il soggetto privato che elabora il piano urbanistico;
- *Autorità procedente*: la pubblica amministrazione che elabora il piano o il programma, ovvero nel caso in cui il soggetto che predispone il piano o il programma sia un diverso soggetto pubblico privato, la pubblica amministrazione che recepisce, adotta o approva il piano o il programma.
- *Autorità competente*: la Giunta Comunale.

Inoltre la stessa legge regionale chiarisce i limiti di applicazione della norma (art. 6 del D.Lgs 152/06) limitatamente agli strumenti urbanistici. L'art. 4 stabilisce, infatti, che :

*"... sono considerate piccole aree a livello locale :*

*a) le aree oggetto di varianti di livello comunale di cui all' articolo 63 sexies della legge regionale 5/2007;*

*b) le aree interessate dai piani particolareggiati comunali ancorchè comportino variante agli strumenti urbanistici, nei limiti di cui alla lettera a)..."*.

Pertanto, come previsto all'art. 12 del D. Lgs. n. 152/2006 la Giunta Comunale, in qualità di autorità competente, valuta sulla base della presente relazione se le previsioni di piano possono avere effetti significativi sull'ambiente, sulla base dei contenuti di cui all'Allegato I della parte II del D. Lgs. n. 152/2006.

### 3. RIFERIMENTO METODOLOGICO

Il presente Rapporto Ambientale Preliminare assume come riferimento quanto indicato nell'Allegato I parte seconda del D. Lgs. n. 152/2006, come aggiornato dal D. Lgs. n. 4/2008 concernente i "Criteri per la verifica di assoggettabilità di piani e programmi di cui all'articolo 12 " del medesimo decreto, di seguito riportati:

1. Caratteristiche del piano o del programma, tenendo conto in particolare, dei seguenti elementi:
  - in quale misura il piano o il programma stabilisce un quadro di riferimento per progetti ed altre attività, o per quanto riguarda l'ubicazione, la natura, le dimensioni e le condizioni operative o attraverso la ripartizione delle risorse;
  - in quale misura il piano o il programma influenza altri piani o programmi, inclusi quelli gerarchicamente ordinati;
  - la pertinenza del piano o del programma per l'integrazione delle considerazioni ambientali, in particolare al fine di promuovere lo sviluppo sostenibile;
  - problemi ambientali pertinenti al piano;
  - la rilevanza del piano o del programma per l'attuazione della normativa comunitaria nel settore dell'ambiente (ad esempio piani e programmi connessi alla gestione dei rifiuti o alla protezione delle acque).
  
2. Caratteristiche degli impatti e delle aree che possono essere interessate, tenendo conto in particolare, dei seguenti elementi:
  - probabilità, durata, frequenza e reversibilità degli impatti;
  - carattere cumulativo degli impatti;
  - natura transfrontaliera degli impatti;
  - rischi per la salute umana o per l'ambiente;
  - entità ed estensione nello spazio degli impatti (area geografica e popolazione potenzialmente interessate);
  - valore e vulnerabilità dell'area che potrebbe essere interessata a causa:
    - delle speciali caratteristiche naturali o del patrimonio culturale;
    - del superamento dei livelli di qualità ambientale o dei valori limite dell'utilizzo intensivo del suolo;
  - impatti su aree o paesaggi riconosciuti come protetti a livello nazionale, comunitario o internazionale.

## **4. ANALISI DEL PIANO E VERIFICA DEI POTENZIALI EFFETTI SIGNIFICATIVI**

### **4.1 CARATTERISTICHE DELLA VARIANTE n° 75 al PR.G.C. DEL COMUNE DI SAN VITO AL TAGLIAMENTO**

#### **4.1.1 In quale misura il piano o il programma stabilisce un quadro di riferimento per progetti ed altre attività, o per quanto riguarda l'ubicazione, la natura, le dimensioni e le condizioni operative o attraverso la ripartizione delle risorse.**

La Variante n° 75 riguarda sostanzialmente due aspetti relativi

- Revisione dell'assetto urbanistico relativo all'area posta a Nord della Zona artigianale ex-Eridania. Da questo punto di vista, la Variante è finalizzata:
  1. allo stralcio di un ambito a margine della zona produttiva, attualmente in disuso e potenzialmente recuperabile per funzione di minor impatto nel contesto.
  2. alla definizione di un nuovo assetto urbanistico dell'area, coinvolgendo altre aree limitrofe non edificate, al fine di dare completamento all'edificazione di una parte di città, dotandola di attrezzature primarie del verde e della mobilità e di idonee connessioni con il centro storico.
  3. recuperare a funzioni compatibili gli edifici produttivi di impianto storico.
- .Reiterazione dei vincoli di esproprio interni all'area di P.A.C. "Ponte Rosso"
- Revisione normativa relativa alle zone D1 e D2 sulla base delle esigenze manifestate dal Consorzio di Sviluppo Economico – Locale del Ponte Rosso - Tagliamento

#### **4.1.2 In quale misura la Variante n° 75 al P.R.G.C. influenza altri piani o programmi, inclusi quelli gerarchicamente ordinati.**

La Variante introduce delle modifiche puntuali allo strumento di pianificazione comunale necessarie per la corretta programmazione delle attività della Z.I.P.R.

La Variante n° 75 al PRGC conferma le scelte di Piano riguardo all'utilizzo delle risorse (acqua, elettricità, metano, telecomunicazioni).

Le reti esistenti andranno dimensionate in modo adeguato per sopperire alle esigenze del nuovo insediamento previsto. Sono prevedibili potenziamenti delle reti tecnologiche.

#### **4.1.3 La pertinenza della Variante n° 75 al P.R.G.C. per l'integrazione delle considerazioni ambientali, in particolare al fine di promuovere lo sviluppo sostenibile.**

Le modifiche puntuali introdotte dalla Variante n° 75 confermano sostanzialmente le destinazioni urbanistiche esistenti, non prevedendo nuovo consumo di suolo, ma al contrario consolidano gli obiettivi di sviluppo sostenibile del polo produttivo regionale del

“Ponte Rosso”.

Pertanto si può affermare che la Variante in oggetto concorre a promuovere uno sviluppo sostenibile, confermando gli obiettivi di tutela e salvaguardia dell'ambiente già previste dal P.R.G.C. vigente.

#### **4.1.4 Problemi ambientali pertinenti alla Variante n° 75 al P.R.G.C.**

Vista la natura dello strumento urbanistico in oggetto, è possibile affermare che non sussistono particolari problemi ambientali pertinenti alla variante n° 75 al P.R.G.C, in quanto le modifiche non incidono in maniera significativa sugli obiettivi generali di piano.

#### **4.1.5 La rilevanza della Variante n° 75 al P.R.G.C. per l'attuazione della normativa comunitaria nel settore dell'ambiente**

La Variante non è in contrasto con quanto disposto dalla normativa comunitaria nel settore ambientale, in quanto non introduce modifiche che alterino in alcun modo il contesto ambientale locale.

### **4.2 CARATTERISTICHE DELLE AREE CHE POSSONO ESSERE INTERESSATE**

#### **4.2.1 Probabilità, durata, frequenza e reversibilità degli impatti**

Le scelte progettuali non modificano le attuali caratteristiche del PRGC, confermando gli strumenti urbanistici attuativi che hanno il compito di definire il consolidamento dei due poli produttivi nel medio-lungo periodo.

#### **4.2.2 Carattere cumulativo degli impatti**

Le modifiche introdotte confermano di fatto le destinazioni e di conseguenza le attività in essere, pertanto non vi è un aggravio per quanto riguarda il carattere cumulativo degli impatti.

#### **4.2.3 Natura transfrontaliera degli impatti**

La Direttiva 42/2001/CE e le leggi di recepimento introdotte a livello nazionale o regionale hanno posto l'accento sulla necessità di valutare la presenza di effetti transfrontalieri connessi a piani e programmi. Tuttavia, vista la natura del piano in oggetto, si può asserire che l'intervento non provocherà impatti di natura transfrontaliera.

#### **4.2.4 Rischi per la salute umana o per l'ambiente**

La Variante non configura potenziali rischi di peggioramento per la salute umana e per l'ambiente.

#### **4.2.5 Valore e vulnerabilità delle aree che potrebbero essere interessate a causa :**

- **delle speciali caratteristiche naturali o del patrimonio culturale,**
- **del superamento dei livelli di qualità ambientale o dei valori limite,**
- **dell'utilizzo intensivo del suolo.**

La Variante ha verificato l'insussistenza di qualsiasi incidenza sui Siti di interesse comunitario più prossimi al territorio comunale.

#### **4.2.6 Effetti su aree o paesaggi riconosciuti come protetti a livello nazionale, comunitario o internazionale**

Nel comune di San Vito è presente un Sito di Interesse Comunitario o Zone di Protezione Speciale. I siti più prossimi sono localizzati nei comuni limitrofi di Chions e San Vito al Tagliamento, denominati rispettivamente :

- IT3310012 – Bosco Torrate,
- IT 3310011 – Bosco Marzinis

In considerazione delle distanze che intercorrono tra i siti protetti e gli ambiti oggetto di variante ed in base alle caratteristiche delle modifiche da apportare al piano, si ritiene non vi sia alcuna interferenza con le esigenze di tutela dei siti su elencati.



## 5. CONCLUSIONI

La Variante n° 75 al P.R.G.C. introduce alcune modifiche puntuali, conseguenti alla revisione degli strumenti urbanistiche che interessano la Zona Industriale "Ponte Rosso" e la zona Artigianale ex-Eridania in comune di San Vito al Tagliamento.

La variante non incide sulla componente strutturale, in quanto introduce delle modifiche non sostanziali, che confermando di fatto gli obiettivi generali di tutela e valorizzazione del territorio, nonché di salvaguardia dell'ambiente, già previsti dallo strumento urbanistico comunale.

Sulla base delle valutazioni affrontate all'interno del presente documento, relativamente agli impatti riconducibili all'applicazione della Variante n° 75 al PRGC, si conclude che le previsioni introdotte non producono effetti ambientali significativi tali da richiedere ulteriore approfondimenti con l'attivazione della procedura di VAS di cui agli artt. 13-18 del D.Lgs 3 aprile 2006 n°152.

Li, settembre 2020

IL PROGETTISTA  
pian. Flavio Camatta

---